

## **05.07 Algemeen Bestuur – Patrimonium - Concessieovereenkomst ontwerp, aanleg en exploitatie warmtenet: goedkeuring Masterplan fase 1**

### **BEVOEGDHEID**

De gemeenteraad is bevoegd op grond van artikel 40 van het decreet lokaal bestuur.

### **JURIDISCH KADER**

Gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2017 betreffende de goedkeuring van de concessieovereenkomst voor openbare werken voor het ontwerp, de aanleg en de exploitatie van een warmtenet op het openbaar domein van de stad Eeklo

### **MOTIVERING**

De stad Eeklo nam in 1999 een pioniersrol op zich inzake lokale productie van hernieuwbare energie door het opstellen van een stedelijk windplan en de terbeschikkingstelling van haar publieke gronden voor het oprichten van windturbines. Lokale meerwaarderecreatie – burgerparticipatie – en open communicatie vormen hierbij de voornaamste speerpunten en maken tot op heden een essentieel onderdeel uit van het energiebeleid van de stad.

In 2017 werd het Europees Burgemeestersconvenant ondertekend, waarbij de stad de ambitieuze uitdaging aangaat om tegen 2030 de uitstoot van CO<sub>2</sub> met minstens 40% te verminderen.

De stad Eeklo wenst op deze manier een duurzame, klimaatbestendige toekomst te verzekeren. De opmaak van een mitigatie- en adaptatieplan, alsook het ontwikkelen van een warmtetransitievisie teken(d)en de krijtlijnen van deze klimaatrobuuste toekomst.

Concreet betekent de aanleg van een warmtenet, gevoed door hernieuwbare energie, een praktische verdere uitbouw van dit succesvolle energieverhaal en kan de stad Eeklo op deze manier concrete stappen verderzetten in haar betrachting om een klimaatneutrale stad te worden. Bij de start van het project was het duidelijk dat de stad Eeklo zelf geen warmtenet wenste uit te rollen en te exploiteren, maar eerder een concessieovereenkomst onder bepaalde voorwaarden wenste af te sluiten met een projectontwikkelaar voor het ter beschikking stellen van de ondergrond.

Op 21 maart 2016 keurde de gemeenteraad de principes voor de oproep tot kandidaatstelling goed. Op 26 juni 2016 keurde de gemeenteraad de gunningsleidraad voor het toekennen van de concessie voor openbare werken voor het ontwerp, aanleg en exploitatie van een warmtenet op het openbaar domein van de stad Eeklo goed.

Op 21 februari 2017 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord om verder in onderhandeling te gaan met consortium Ecopower cvba – Veolia nv voor het opstellen van een wederzijdse overeenkomst inzake een concessie voor het ontwerp, aanleg en exploitatie van een warmtenet op het openbaar domein van de stad Eeklo.

Op 18 december 2017 keurde de gemeenteraad de concessieovereenkomst voor openbare werken met het consortium Ecopower cvba-Veolia NV-SA goed voor het ontwerp, de aanleg en de exploitatie van een warmtenet op het openbaar domein van de stad Eeklo.

De concessieovereenkomst bestaat uit twee delen: een vast deel en een voorwaardelijk deel. In het vast deel zal de concessiehouder (i.c. Ecopower-Veolia) op eigen kosten een Masterplan opstellen. Indien op basis van het Masterplan en op basis van de criteria opgenomen in de concessieovereenkomst blijkt dat het warmtenet technisch, organisatorisch en financieel haalbaar is en het Masterplan wordt goedgekeurd door de gemeenteraad, wordt een concessie verleend in het tweede deel.

Op 9 februari 2018 werd de concessieovereenkomst officieel ondertekend door alle partijen.

Artikel 6 § 7 stelt dat het Masterplan dient te worden vergezeld van een uitgewerkt en onderbouwd businessplan en financieel plan dat wordt voorgelegd uiterlijk zes maanden na ondertekening van de concessieovereenkomst. Het college van burgemeester en schepenen verleende drie maal uitstel aan het consortium voor het neerleggen van een masterplan. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 6 november 2019 om het consortium uitstel te verlenen tot 30 juni 2020.

Het consortium Ecopower cvba - Veolia nv-sa diende op 27 november 2019 een herwerkte versie van het Masterplan in.

## **ADVIES**

## **FINANCIËLE VERANTWOORDING**

## **BESLISSING**

### Artikel 1

De gemeenteraad keurt het Masterplan voor het ontwerp, aanleg en exploitatie van een warmtenet op het openbaar domein van de stad Eeklo, als bijlage bij deze beslissing gevoegd, goed. De goedkeuring geldt voor:

- Zwembadcluster zoals vermeld in hoofdstuk 1 van het Masterplan
- Warmtenet fase 1 zoals vermeld in hoofdstuk 3 van het Masterplan

### Artikel 2

Het Masterplan wordt als addendum aan de concessieovereenkomst toegevoegd om er integraal deel van uit te maken.

### Tussenkomenst van de heer Peter De Graeve, gemeenteraadslid, namens N-VA:

Er is geen duidelijkheid omtrent de potentiële schade aan de wegenis zal zijn langsheen het traject.

Als er reeds gas is, lijkt deze investering niet rendabel genoeg. Wanneer er minder afname zal zijn van gas, dreigt de prijs dan niet omhoog te gaan omdat de vaste kosten gelijk blijven? In die optiek is het NMDA-principe zichzelf aan het indexeren?

Hoe lang zal de IVM-oven er nog staan? Of wordt er op deze manier, de (meer rendabelere) biomassacentrale zachtjes geïntroduceerd?

### Tussenkomenst van de heer Gertjan Blomme, gemeenteraadslid, namens CD&V:

Na de uitvoerige en boeiende uiteenzetting inzake de aanleg en exploitatie van het warmtenet tijdens de gemeenteraadsc commissie van 7 november 2019 waren er nog enkele cruciale vragen inzake de haalbaarheid van het warmtenet nog onbeantwoord. Graag had ik op volgende vragen een antwoord gekregen:

- Is er ondertussen al een overeenkomst getroffen tussen IVM en Veolia/ecopower inzake de kostprijs voor de restwarmte per MWh?
- Is er al meer nieuws ivm het project van Aquafin omtrent het drogen van slib?
- Hoever staat men op het vlak van voorwaardelijke overeenkomsten met verschillende afnemers en gebruikers van dit warmtenet?
- Is er ondertussen al zicht op het verkrijgen van subsidies (45%) van de Vlaamse overheid?
- Wat het dossier zwembad – Huysentruyt betreft, is er ondertussen al een overeenkomst gemaakt inzake het overdragen van de stookruimte aan Veolia-Ecopower?

### Tussenkomenst van de heer Filip Smet, gemeenteraadslid, namens CD&V:

- Waarom slaagt het College er niet om de eigen stadsgebouwen - ik denk bijvoorbeeld aan de nieuwe BKO Sint-Jozef, het stadskantoor - op korte termijn mee op te nemen in het warmtenet?
- Vindt het College niet dat de stad een voorbeeldfunctie moet opnemen om zo ook bedrijven en particulieren mee te helpen overtuigen om de overstap te maken?
- Wordt er ook gedacht aan een systeem waarbij gezinnen die wel wensen in te stappen op het warmtenet maar die omschakeling financieel niet kunnen dragen om hen te ondersteunen?

### Antwoord van schepen Bob D'Haeseleer:

Ter inleiding van dit punt is het belangrijk om enige historiek mee te geven. Na beslist te hebben over het uitschrijven van een concessie openbare werken voor de exploitatie van een warmtenet met de gunningsleidraad, én later de voorwaardelijke gunning van de concessie aan het consortium Ecopower/VEOLIA staat nu de definitieve gunning op de agenda. De reden hiervoor was dat het consortium de enorme studiekosten van meer dan een half miljoen euro om met dit project verder te gaan (voor de opmaak van een dergelijk masterplan), niet zonder enige zekerheid over de realisatie zouden maken. Vandaar de voorwaardelijke goedkeuring in 2017. Het onderwerp van het debat dient met andere woorden afgebakend te worden tot de vraag of het consortium door het studiewerk voldoet aan de voorwaarden die toen bij de goedkeuring zijn gesteld door de gemeenteraad.

Eén van de voorwaarden betreft de financiële haalbaarheid:

#### **VRAGEN HIEROVER VAN RAADSLEDEN SMET, BLOMME, DE GRAEVE**

- **Is er ondertussen al een overeenkomst getroffen tussen IVM en Veolia/Ecopower inzake de kostprijs voor de restwarmte per MWh?**
- **Hoever staat men op het vlak van voorwaardelijke overeenkomsten met verschillende afnemers en gebruikers van dit warmtenet?**
- **Is er ondertussen al zicht op het verkrijgen van subsidies (45%) van de Vlaamse overheid?**
- **Als er reeds gas is, lijkt deze investering niet rendabel genoeg. Wanneer er minder afname zal zijn van gas, dreigt de prijs dan net niet omhoog te gaan omdat de vaste kosten gelijk blijven? In die optiek is het NMDA-principe zichzelf aan het indexeren?**

Inzake de financiële haalbaarheid, moeten wij als stad niet de rekening maken van het consortium. Maar mogen wij ook niet uit het oog verliezen dat dit een commerciële partner is. Een special purpose vehikel tussen een multinational en een burgercoöperatie, uniek in de wereld, met als doel een meerwaarde te creëren, zowel financieel als maatschappelijk. Zonder een rendabel model begint men hier niet aan. Onze taak bij het ter beschikking stellen van de ondergrond is niet zozeer andermans rekening maken, wél ervoor zorgen dat het financieel plan dat gepresenteerd wordt haalbaar is. We moeten ons geen illusie maken dat wanneer het financieel niet-realistisch zou zijn om een warmtenet aan te leggen, er geen buizen in de grond zouden komen. De koppeling aan de gasprijs zorgt er daarenboven voor dat de prijs voor de Eekloonaar "nooit meer dan anders" kan zijn (het zogenaamde NMDA-principe). Maar de belangen van de stad en vooral de reden waarom deze voorwaarde werd opgenomen is vooral omdat door het gunnen van deze concessie wij onze ondergrond met een duidelijke opdracht ter beschikking stellen: namelijk het ontwikkelen van een zo groot mogelijk warmtenet, inclusief een traject om dat volledig te laten verwarmen door groene energie. Gunnen zonder een rendabel project zou met andere woorden, niet voor een direct financieel verlies zorgen voor onze stad, maar ervoor zorgen dat geen enkele andere partner de mogelijkheid krijgt om een warmtenet aan te leggen of dat er enkel een warmtenet wordt uitgerold in de meest rendabele plekken van de stad. Vandaar dat er in de gunning ook diverse voorwaarden zijn opgenomen, bijvoorbeeld een gedetailleerd masterplan en een fasering van de stappen in dewelke dit zal worden uitgerold, maar ook dat indien de eerste buizen de eerste jaren de grond niet ingaan, bijvoorbeeld wegens niet rendabel het hele contract komt te vervallen.

Sinds het begin van het project, ondertussen in 2014, heeft de stad ervoor gekozen om de vraag omtrent de warmtebron los te koppelen van het vraagstuk van de ondergrond. De reden hiervoor is dat de ondergrond volledig binnen onze bevoegdheid ligt. De onderhandelingen over de warmte, en de verrekening van de investeringskost aan de afvalenergiecentrale ten opzichte van de afname van de warmte, worden intercommunaal met samen met 14 andere gemeenten geregeld. Ik zie dat er redelijk wat vragen zijn omtrent de onderhandelingen met IVM en uiteraard volgen wij met onze eigen vertegenwoordiger deze zaak op. Onlangs nog zijn ikzelf, de Burgemeester, Algemeen Directeur en de trekkende omgevingsambtenaar naar de Raad van Bestuur gegaan om hierover af te toetsen. Het verslag hiervan is terug te vinden onder het onderwerp 'Uittreksel vrvb dd. 18.02.2020 warmtenet (653KB)' op Ibabs. Hun vraag richting onze gemeenteraad is vooral dat we hen de zekerheid zouden geven zodat zij weten dat het consortium de partner is waarmee zij afspraken moeten maken. De onderhandelingen zijn lopend, maar het is niet aan de gemeenteraad om hierover uitspraken te doen en voor haar beurt

te spreken. De rendabiliteit hangt af van onbekende variabelen. De belangrijkste zijn bovenlokale de gasprijs en de mogelijkheid tot subsidiëring, intercommunaal de deal met IVM en lokaal de afnemers. Al deze variabelen zijn in diverse scenario's uitgewerkt, verrekend en positief als realistisch geëvalueerd door onze financieel directeur.

Om dus meer concreet te antwoorden op bovenvermelde vragen omtrent het financieel plan:

- Nee er is nog geen deal met IVM. Maar deze lijkt nakende. De kostprijzen voor de diverse scenario's staan op p26 van de powerpointpresentatie die ook in de gemeenteraadscommissie is toegelicht. Het is aan IVM om hierover te beslissen en te communiceren.



### WARMTE-LEVERING I.V.M. - EEKLO - Fase 1

OVERZICHT van de SCENARIO's

dd 9/1/2016 ABDE

	MWt gem	MWh/jr	Prijs Warmte €/MWh incl BTW excl BTW	AANDEEL elektra excl €/MWh	INVESTERING incl BTW
Schouw	1.698	13.750	16,61	1,70	1.853.416,84
Stoom	3.466	28.614	19,82	13,90	707.799,36
Turbine alternatief twee aftaps 6MW	3.466	28.614	16,57	8,74	974.759,58
Turbine alt. ombouw aftap LD - 6 MW	3.466	28.614	17,20	9,62	717.207,30
Turbine alt. ombouw aftap HD - 6 MW	3.466	28.614	25,40	16,41	717.207,30
Turbine Vacuum 0,3b - 500 u 0,4b	3.466	28.614	19,90	12,57	1.092.119,66
Turbine Vacuum 0,25b - 600 u 0,4			13,76	8,01	926.000

*incl belasting*



### WARMTE-LEVERING I.V.M. - EEKLO - Fase 1

OVERZICHT van de SCENARIO's

dd 24/2/2019 ABDE

	MWt gem	MWh/jr	Prijs Warmte €/MWh incl BTW excl BTW	AANDEEL elektra excl €/MWh	INVESTERING incl BTW
1 Schouw (21lijnen)	1.698	13.750	16,61	1,70	1.853.416,84
2 Stoom 8,6 MW	3.533	28.614	23,23	16,71	707.799,36
3 Turbine alt. ombouw aftap LD+HD 8,6 MW	3.533	28.614	15,48	8,57	717.207,30
4 Turbine alt. ombouw aftap HD - 8,6 MW	3.533	28.614	23,47	15,18	717.207,30
5 Turbine Vacuum 0,3b - 600 u 0,4b	3.466	28.614	35,41	28,34	1.201.015,32
6 Turbin Vacuum 0,25b - 600 u 0,4	3.466	28.614	23,79	15,93	1.047.109,73

- Over het aantal bedrijven dat is gecontacteerd verwijst ik naar p27 van de powerpoint. Dit is ook zo meegedeeld aan de Gemeenteraadscommissie

- 60 bedrijven gecontacteerd
- 21 bedrijven LOI in beraad en geïnteresseerd, waarvan 8 bedrijven met technische vragen
- 27 nog geen feedback ontvangen
- 12 bedrijven geen interesse

- De bevoegdheid en verantwoordelijkheid ten aanzien van Vlaamse subsidiëring ligt bij het consortium. Wel denk ik dat het bij gebrek aan Eeklose vertegenwoordiging in Brussel geen kwaad kan om de bevoegde ministers hierover aan te spreken.
- Het is helaas een illusie dat Eeklo een impact heeft op de gasprijs. Zelfs niet met een afname van lokaal gebruik. Wat de rendabiliteit van het project wél zou helpen is indien er Vlaams een BTW verschuiving zou komen van elektriciteit naar gas. Niet zozeer omdat de prijs van warmte ook zou stijgen, maar omdat het zelfs bij stabiele prijs de concurrentiepositie van het warmtenet zou verstevigen. Wel is Fluvius nauw betrokken bij de opmaak van de energietransitievisie. Het is in de schoot van dit overleg dat overgangsmaatregelen, zoals vervangingsinvesteringen worden besproken. Indien in

een bepaald stadsdeel zou blijken dat iedereen overschakelt op het warmtenet zullen zij geen vervangingsinvesteringen meer doen. De vraag is niet of onze stad op termijn gasvrij wordt, maar wanneer en hoe we deze transitie willen organiseren: sociaal of elk voor zich?

#### VRAGEN OVER HET MASTERPLAN VAN SMET, BLOMME, DE GRAEVE

- **Is er al meer nieuws ivm het project van Aquafin omtrent het drogen van slib?**

Hoewel belangrijk voor de rendabiliteit van het project omdat dit een bijzonder grotere afnemer van het warmtenet zou kunnen worden, vormt dit net zoals de mogelijkheid tot subsidiëring of de onderhandeling met IVM geen onderwerp van deze bespreking en is het de bevoegdheid van IVM en het consortium én Aquafin om hierover te beslissen en communiceren. Onze stad is slechts een kleine radertje in een grote keten van beslissingen die nog moeten genomen worden en een grote impact zullen hebben op de slaagkans van het project van het Eeklose warmtenet, met vele vaders en vele moeders.

- **Wat het dossier zwembad – Huysentruyt betreft, is er ondertussen al een overeenkomst gemaakt inzake het overdragen van de stookruimte aan Veolia-Ecopower? Nee. Maar ook daar verwachten we nog voor de zomer mee te landen.**
- **Waarom slaagt het College er niet om de eigen stadsgebouwen - ik denk bijvoorbeeld aan de nieuwe BKO Sint-Jozef, het stadskantoor - op korte termijn mee op te nemen in het warmtenet?**

Zie p17 warmteclusters. Het stadskantoor zit in fase één van het warmtenet. BKO Sint-Jozef is met de huidige parameters, nog niet rendabel.



- Zwembad site ●
  - ABC site ●
  - Hartwijk / Ontex ●
  - Kunstberg ●
  - BKO St Jozef ●
- **Er is geen duidelijkheid omtrent de potentiële schade aan de wegenis zal zijn langsheen het traject.**

Zoals ook andere nutsmaatschappijen in nauw contact staan met onze dienst openbare werken en gebonden zijn aan alle bepaling die gelden voor de vrijwaring van ons openbaar domein zal ook het consortium aan al deze voorwaarden moeten voldoen en beschouwd worden als een Proximus, Watergroep, Fluvius of een Telenet.

- **Vindt het College niet dat de stad een voorbeeldfunctie moet opnemen om zo ook bedrijven en particulieren mee te helpen overtuigen om de overstap te maken?**

Voorlopig volgt dit schepencollege het principe van het vorig bestuur: het is aan het consortium om hun aanbod aan te prijzen bij de Eeklonaar, en de Eeklonaar te overtuigen van de meerwaarde. Dit project zal natuurlijk een groot deel uitmaken van de energietransitie van deze stad, maar hoe dit moet worden ingepast en zich bijvoorbeeld naar stimuli moet verhouden met plaatsen waar het warmtenet nooit zal passeren zal worden uitgewerkt in het plan van de energietransitievisie.

- **Wordt er ook gedacht aan een systeem waarbij gezinnen die wel wensen in te stappen op het warmtenet maar die omschakeling financieel niet kunnen dragen om hen te ondersteunen?**

Dit maakt deel uit van diezelfde energietransitievisie. Niet enkel naar groepen die het nu moeilijk hebben om de energietransitie te betalen, maar ook hoe we bijvoorbeeld moeten omgaan met groepen (bvb senioren) die het de moeite niet meer vinden om nu nog grote werken uit te voeren in hun huis of grote investeringen te doen. In de gunningsleidraad voor deze concessieovereenkomst staat ook dat een deel van de winst verplicht ook moet worden aanbesteed om de energiearmoede aan te pakken. In het kader hiervan heeft het consortium een engagementenlijst opgemaakt. Deze zijn te vinden in het masterplan op p57 en verder.

- **Hoe lang zal de IVM-oven er nog staan? Of wordt er op deze manier, de (meer rendabelere) biomassacentrale zachtjes geïntroduceerd?**

Er wordt nu al nagedacht over scenario's bij afnemend huisvuilafval, bijstoken met biomassa zou een optie kunnen zijn maar onder de uitsluitende voorwaarde dat deze lokaal is en er geen ander alternatief zou zijn. Meer realistische scenario's gaan eerder naar een gedecentraliseerde warmtebron. Iedereen met een zonneboiler, warmtepomp of tegen dan nog nieuwere technologie zou ook leverancier kunnen worden van het warmtenet.

#### **Tussenkomst van de heer Danny Plaetinck, gemeenteraadslid, namens N-VA:**

Het NMDA-principe is misleidend, en wordt hier door het CBS ook weer misleidend gebruikt: Het wordt gedefinieerd (Titel 1 art.1 p.6) als een maximaal te factureren eenheidsprijs berekend op basis van alle kosten van een complete verwarming op aardgas, niet enkel op basis van de gasprijs. Als referentie wordt een afschrijvingstermijn van 15 jaar gehanteerd met inbegrip van alle toebehoren (o.a. (schoorsteen, gasaansluiting, waterleiding, stopcontact, aansluiting op de radiatoren).

Dit is een onrealistische voorstelling van de kosten: de meeste toebehoren van een traditionele verwarmingsinstallatie zijn na 15 jaar absoluut niet aan vervanging toe. Vele onderdelen gaan een leven lang mee. Deze éénmalige kosten van een traditionele verwarming kunnen tot de helft van de berekeningsbasis oplopen. M.a.w. deze berekening drijft de maximaal aan te rekenen vergoeding flink de hoogte in. Het NMDA-principe is een holle slogan, waarbij de gebruikers voor de voldongen feiten van dure vergoeding zullen staan, eens ze meegestapt zijn in het aansluiten op het warmtenet.

Een eerlijker principe zou zijn de effectieve netto gasprijs in rekening te nemen, zoals het CBS het hier wil voorstellen, maar dat in de definitie tegengesproken wordt.

#### **Antwoord van schepen Bob D'Haeseleer:**

Dit model is, bij gebrek aan een Vlaams kader, letterlijk overgenomen uit Nederlandse toepassingen waar dit wel bij wet is verankerd en goed wordt toegepast. Deze definitie 'niet meer dan anders'-principe is door de stad Eeklo (cf. gunningsleidraad) vastgelegd in de concessieovereenkomst zoals goedgekeurd door de gemeenteraad (GR 18/12/2017).

#### **Tussenkomst van de heer Gertjan Blomme, gemeenteraadslid, namens CD&V:**

Prijsovereenkomst: Ik concludeer dat er tot op vandaag nog geen overeenkomst is tussen veolia/ecopower en IVM?

Afnemers: zal de stad zelf (na goedkeuring van dit punt) een infocampagne opstarten naar de bedrijven in onze stad of is dit volledig ten koste van het consortium?

Subsidies: ok, wij wachten samen af

Stookruimte zwembad: ok

**Antwoord van schepen Bob D'Haeseleer:**

Aquafin: De projectoproep moet ingediend zijn tegen 30/04/2020. Niemand zegt vandaag dat dit sowieso in Eeklo zal gebeuren want de projectoproep geeft ook andere aanbieders de kans om een project in te dienen. De locatie is niet bepaald en kan later opgegeven worden maar het lijkt logisch, voor wat Eeklo betreft dat dit op grond van Aquafin gebeurt.

**Tussenkomst van de heer Filip Smet, gemeenteraadslid, namens CD&V:**

Inhoudelijke correctie bij toelichting schepen D'Haeseleer

- BTW-verschuiving van elektriciteit naar gas. Dat is geen Vlaamse bevoegdheid. BTW-materie is een federale bevoegdheid. De ruimere discussie inzake verschuiving van lasten op energie en de koppeling aan het CO2-gehalte van de energiedrager is evenwel een gedeelde bevoegdheid die zowel op Vlaams als op federaal niveau gevoerd kan worden en ook gevoerd wordt.
- "De vraag is niet of onze stad op termijn gasvrij wordt, maar wanneer en hoe we deze transitie willen organiseren: sociaal of elk voor zich?"  
Is deze uitspraak afgestemd met de werkzaamheden van Fluvius? Op welke termijn ziet de schepen dat?

**Antwoord van schepen Bob D'Haeseleer:**

Juiste correctie inzake BTW. Dank.

De stad Eeklo verricht momenteel enig pionierswerk met de opmaak van een volledige warmtetransitievisie voor het grondgebied. Dit project gaat verder dan de warmtezoneringskaarten die momenteel in opmaak zijn in heel wat Vlaamse gemeenten. Deze visie moet dergelijke uitspraken op een wetenschappelijk onderbouwde manier kunnen beantwoorden en de stad kunnen ondersteunen in toekomstige beleidskeuzes/ advies op maat/ investeringskeuzes / aangepaste subsidiëringsmechanismen ed. Bij de opmaak van deze visie werd een uitgebreid en intensief participatieparcours afgelegd waarbij ook Fluvius in betrokken werd. De warmtetransitievisie zal vermoedelijk voor de zomer afgewerkt worden. Voor het vervolgttraject zal een stuurgroep opgericht worden waarin Fluvius als vanzelfsprekende partner wordt opgenomen.

**Tussenkomst van de heer Filip Smet, gemeenteraadslid, namens CD&V:**

Het gaat om een breed gedragen dossier met een lange voorgeschiedenis, daarom is dit een voorbeelddossier waarin een gezamenlijk persbericht kan worden verstuurd vanuit de gemeenteraad met iedereen die dit dossier ondersteunt, om te tonen dat wij in Eeklo een voortrekkersrol opnemen.

**STEMMING**

Met 23 ja-stemmen en 4 neen-stemmen. Raadsleden Paul Verstraete, Peter De Graeve, Danny Plaetinck en Isabelle Oreel hebben tegen gestemd.